

.....
(pieczęć nagłówkowa inspektora pracy)

Nr rej. 09156-5310-K072-Pt/14

PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy^(*) przedsiębiorcy nie innego podmiotu^(*)
będącego pracodawcą^(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej: pracodawcy^(*) przedsiębiorcy nie
będącego pracodawcą^(*)

REGON: 10088435500000

NIP: 7322143306

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. z 2012r. poz. 404)

starszy inspektor pracy - specjalista - Beata Helińska

.....
(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy Łodzi
przeprowadził kontrolę w:

MIEJSKIE PRZEDSZKOLE NR 12

.....
(nazwa podmiotu kontrolowanego)

95-100 ZGIERZ, UL. KONSTANTEGO ILDEFONSA GAŁCZYŃSKIEGO 30

.....
(adres podmiotu kontrolowanego)

.....
(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(**)

.....
(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(**)

Dorota Andrzejewska-Tworek

.....
(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Dyrektor

.....
(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)^(**)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 1977 r.;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 01.09.2012

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

7,13.10.2014 r.

.....
(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 27, w tym:

pracujących na podstawie umów cywilno-prawnych: 0,

podmiotów samozatrudniających się: 0,

cudzoziemców: 0,

zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 27, w tym kobiet: 26, młodocianych: 0,

niepełnosprawnych: 0,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: Nie kontrolowany.

JD

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy: Nie kontrolowany.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

W zakładzie zaprowadzono książkę kontroli. Przed przystąpieniem do czynności kontrolnych zamieszczono wpis w książce kontroli.

W przedszkolu wykonuje pracę 15 pracowników niepedagogicznych, w tym 13 zatrudnionych w pełnym wymiarze czasu pracy i 2 w niepełnym wymiarze czasu pracy. Kontrolą objęto dokumenty 12 losowo wybranych pracowników niepedagogicznych.

Kontrole przeprowadzono w zakresie:

1. Nawiązywania stosunku pracy.
2. Czas pracy.
3. Wypłaty wynagrodzenia za pracę i innych świadczeń.

Kontrolą objęto okres VII.2014 r. – IX.2014 r.

1. Nawiązywanie stosunku pracy:

Kontrolą objęto akta osobowe 12 pracowników:

1. _____ zatrudnionej w dniu 01.09.2014 r. obecnie na podstawie umowy zawartej na czas zastępstwa nieobecnego pracownika, na stanowisku pomocy nauczyciela, w pełnym wymiarze czasu pracy,
2. _____ zatrudnionej w dniu 23.04.2012 r. obecnie na podstawie umowy zawartej na czas zastępstwa nieobecnego pracownika, na stanowisku pomoc nauczyciela, w pełnym wymiarze czasu pracy,
3. _____ zatrudnionej w dniu 01.01.2014 r. obecnie na podstawie umowy zawartej na czas określony do 31.08.2015 r., na stanowisku pomoc nauczyciela, w pełnym wymiarze czasu pracy,
4. _____ zatrudnionej w dniu 02.09.1996 r. obecnie na podstawie umowy zawartej na czas nieokreślony, na stanowisku woźnej, w pełnym wymiarze czasu pracy,
5. _____ zatrudnionej w dniu 03.04.1995 r. obecnie na podstawie umowy zawartej na czas nieokreślony, na stanowisku woźnej, w pełnym wymiarze czasu pracy,
6. | _____ zatrudnionej w dniu 13.09.2010 r. na podstawie umowy zawartej na czas nieokreślony, na stanowisku pomocy kuchennej, na ½ etatu,
7. _____ zatrudnionej w dniu 01.08.2009 r. obecnie na podstawie umowy zawartej na czas nieokreślony, na stanowisku głównej księgowej, na ½ etatu,
8. _____ zatrudnionej w dniu 02.09.1996 r. obecnie na podstawie umowy zawartej na czas nieokreślony, na stanowisku samodzielnego referenta, w pełnym wymiarze czasu pracy,
9. _____ zatrudnionej w dniu 05.04.1983 r. obecnie na podstawie umowy zawartej na czas nieokreślony, na stanowisku kucharki, w pełnym wymiarze czasu pracy.
- 10 _____ zatrudnionego w zakładzie w dniu 19.04.2004 r. obecnie na podstawie umowy zawartej na czas nieokreślony, na stanowisku pracownika gospodarczego, w pełnym wymiarze czasu pracy
11. _____ zatrudnionej w zakładzie w dniu 03.09.1990 r., obecnie na podstawie umowy zawartej na czas nieokreślony, na stanowisku pomocy kucharki, w pełnym wymiarze czasu pracy.
12. _____ zatrudnionej w zakładzie w dniu 07.09.1983 r. obecnie na podstawie umowy zawartej na czas nieokreślony, na stanowisku woźnej, w pełnym wymiarze czasu pracy.

Akta osobowe objętych kontrolą pracowników zostały podzielone na trzy części – „A”, „B”, „C”. Dokumenty w aktach osobowych zostały ułożone w porządku chronologicznym, zostały ponumerowane oraz sporządzono wykazy dokumentów znajdujących się w aktach.

Na podstawie treści umów o pracę ustalono, że w/w pracownikom potwierdzono na piśmie w dniu rozpoczęcia pracy rodzaj umowy i jej warunki.

W umowach o pracę zawartych z w/w zamieszczono wszystkie wymagane prawem elementy tj. strony umowy, rodzaj umowy i datę jej zawarcia oraz rodzaj pracy, wynagrodzenie, wymiar czasu pracy, termin rozpoczęcia pracy oraz miejsce wykonywania pracy.

Stwierdzono, że w umowach o pracę zawartych z [REDAKTOWANE] zatrudnionymi w niepełnym wymiarze czasu pracy, nie zamieszczono informacji o liczbie godzin ponad obowiązujący pracowników wymiar czasu pracy, których przekroczenie uprawnia pracownice do dodatku jak za pracę w godzinach nadliczbowych.

Pracowników nie poinformowano na piśmie o podstawowych warunkach zatrudnienia tj. o normie dobowej i tygodniowej czasu pracy, częstotliwości wypłaty wynagrodzenia za pracę, wymiarze przysługującego urlopu wypoczynkowego i długości okresu wypowiedzenia.

W/w pracownicy zostali poddani szkoleniom z zakresu bhp i w dniu kontroli posiadali aktualne szkolenia z zakresu bhp.

Pracownicy zostali poddani badaniom lekarskim stwierdzającym brak przeciwwskazań zdrowotnych do pracy na stanowiskach wynikających z umów o pracę i w dniu kontroli posiadali aktualne badania lekarskie.

2. Czas pracy.

Kontrolą objęto dokumenty pracowników wymienionych w pkt 1 protokołu z okresów VII. – IX. 2014r.

I. Dokumentacja dotycząca czasu pracy.

1. Ewidencja czasu pracy.

W zakładzie zaprowadzono dla pracowników objętych kontrolą karty ewidencji czasu pracy.

W kartach ewidencji czasu pracy, odnotowywano pracę w poszczególnych dobach oraz dni wolne od pracy wynikające z rozkładu czasu pracy w przeciętnie pięciodniowym tygodniu pracy, a także urlopy, zwolnienia od pracy oraz inne usprawiedliwione i nieusprawiedliwione nieobecności w pracy.

2. Określenie systemów czasu pracy, rozkładów czasu pracy, okresów rozliczeniowych czasu pracy.

W zakładzie nie ustalono w regulaminie pracy systemu, rozkładu czasu pracy i okresu rozliczeniowego.

Na podstawie oświadczenia złożonego w czasie kontroli ustalono, że pracownicy wykonują pracę w zakładzie w podstawowym systemie czasu pracy, jednomiesięcznym okresie rozliczeniowym, w stałych godzinach pracy wynikających z harmonogramów pracy opracowanych na dany rok szkolny.

Pracownicy wykonują pracę w dniach od poniedziałku do piątku. Pracownicy nie wykonują pracy w soboty, niedziele i święta.

3,4. Ustalenie rozkładu czasu pracy pracownika (art. 129 § 3 K.P). Poinformowanie pracownika o obowiązującym go rozkładzie czasu pracy.

W zakładzie opracowano stałe godziny pracy na dany rok szkolny w formie pisemnej – pracownicy zostali poinformowani o stałych godzinach pracy.

5. Stosowanie okresu rozliczeniowego, o którym mowa w art. 135 § 2 lub 3, po uprzednim zawiadomieniu właściwego okręgowego inspektora pracy (art. 150 § 2 k.p.).

Nie stosowano okresu rozliczeniowego przewidzianego w art. 135 § 2 i 3 K.p.

6, 7, 8. Przedłużenie okresu rozliczeniowego na okres nieprzekraczający 12 miesięcy. Tryb wprowadzania przedłużonego okresu rozliczeniowego.(art. 150 § 3 K.p.). Przekazanie kopii porozumienia w sprawie przedłużenia okresu rozliczeniowego czasu pracy, o którym mowa w art. 150 § 3 K.p. właściwemu okręgowemu inspektorowi pracy (art. 150 § 4 k.p.).

W zakładzie nie stosowano przedłużonych okresów rozliczeniowych.

9. Tryb wprowadzenia rozkładu czasu pracy, o którym mowa w art. 140¹ K.p. (art. 150 § 3 K.p.)

W zakładzie nie stosowano w/w rozkładów.

10. Stosowanie rozkładu czasu pracy, o którym mowa w art. 140¹ k.p. na wniosek pracownika.

W zakładzie nie stosowano w/w rozkładów.

11. Tryb wprowadzenia przerywanego systemu czasu pracy.

W zakładzie nie stosowano w/w systemu.

II. Przestrzeganie przepisów o czasie pracy.

12. Rekompensata z tytułu przekroczenia normy dobowej.

Na podstawie przedstawionych dokumentów ustalono, że objęci kontrolą pracownicy, zatrudnieni w pełnym wymiarze czasu pracy, wykonywali pracę, w wyjątkiem

we IX.2014 r., po 8 godzin na dobę od poniedziałku do piątku.

Pracownicy zatrudnieni w niepełnym wymiarze czasu pracy wykonywali pracę zgodnie z obowiązującym wymiarem od poniedziałku do piątku – nie stwierdzono pracy w godzinach ponadwymiarowych.

13. Rekompensata z tytułu przekroczenia przeciętnej tygodniowej normy czasu pracy.

Objętym kontrolą pracownikom zapewniano przeciętnie 5 – dniowy tydzień pracy – pracownicy wykonywali pracę od poniedziałku do piątku.

14. Jednokrotne zatrudnianie w dobie roboczej.

Na podstawie przedstawionych harmonogramów stwierdzono ponowne zatrudniania w tej samej dobie pracowniczej w trzech przypadkach.

Stwierdzono że we IX.2014 r.:

- we wtorki we IX.2014 r. wykonywała pracę w godzinach 08.00 – 16.00. a w środy w godzinach 07.30. – 15.30. - w myśl kodeksu pracy dla celów rozliczania czasu pracy przez dobę należy rozumieć 24 kolejne godziny, poczynając od godziny, w której pracownik rozpoczyna pracę zgodnie z obowiązującym go rozkładem czasu pracy – pracownica wykonywała pracę dwukrotnie w tej samej dobie, praca wykonywana pomiędzy godzinami 07.30. – 08.00. w środy stanowiła pracę w godzinach nadliczbowych.

W związku z powyższym pracownica w IX.2014 r. przepracowała 2 godziny w godzinach nadliczbowych.

- w czwartki we IX.2014 r. wykonywała pracę w godzinach 08.00 – 16.00. a w piątki w godzinach 07.30. – 15.30. - w myśl kodeksu pracy dla celów rozliczania czasu pracy przez dobę należy rozumieć 24 kolejne godziny, poczynając od godziny, w której pracownik rozpoczyna pracę zgodnie z obowiązującym go rozkładem czasu pracy – pracownica wykonywała pracę dwukrotnie w tej samej dobie, praca wykonywana pomiędzy godzinami 07.30. – 08.00. w piątki stanowiła pracę w godzinach nadliczbowych.

W związku z powyższym pracownica w IX.2014 r. przepracowała 2 godziny w godzinach nadliczbowych.

- w środy we IX.2014 r. wykonywała pracę w godzinach 08.00 – 16.00. a w czwartki w godzinach 07.30. – 15.30. - w myśl kodeksu pracy dla celów rozliczania czasu pracy przez dobę należy rozumieć 24 kolejne godziny, poczynając od godziny, w której pracownik rozpoczyna pracę zgodnie z obowiązującym go rozkładem czasu pracy – pracownica wykonywała pracę dwukrotnie w tej samej dobie, praca wykonywana pomiędzy godzinami 07.30. – 08.00. w czwartki stanowiła pracę w godzinach nadliczbowych.

W związku z powyższym pracownica w IX.2014 r. przepracowała 2 godziny w godzinach nadliczbowych.

Pracę w godzinach nadliczbowych wynikających z przekroczenia normy dobowej, planowano w harmonogramach pracy.

W/w pracownikom za pracę w godzinach nadliczbowych nie naliczono i nie wypłacono 50% dodatku.

Ponadto ustalono, że po 23.VIII.2013 r. nie zawarto porozumienia ze związkami zawodowymi w sprawie stosowania w zakładzie ruchomego czasu pracy.

W/w pracownice nie złożyły indywidualnych wniosków sprawie stosowania ruchomego czasu pracy.

15. Zatrudnianie pracowników w granicach dopuszczalnej liczby godzin nadliczbowych przeciętnie w tygodniu.

4

Pracownicy, z wyjątkiem ..., nie wykonywali pracy w godzinach nadliczbowych.

Pracę w/w 3 pracowników omówiono w pkt 14 protokołu.

Nie stwierdzono przekroczenia liczby godzin nadliczbowych przeciętnie w tygodniu.

16. Zatrudnianie pracowników w granicach dopuszczalnej liczby godzin nadliczbowych w roku kalendarzowym.

Pracownicy nie wykonywali pracy powyżej dopuszczanej liczby godzin nadliczbowych w roku kalendarzowym w 2014 r.

17,18,19,20. Zapewnienie odpoczynku: dobowego, dobowego przy wykonywaniu pracy zgodnie z rozkładem pracy o którym mowa w art. 140¹ § 1 i 2 k.p., tygodniowego, tygodniowego przy wykonywaniu pracy zgodnie z rozkładem pracy o którym mowa w art. 140¹ § 1 i 2 k.p.

W okresie objętym kontrolą pracownikom zapewniono w każdej dobie co najmniej 11 godzin nieprzerwanego odpoczynku.

W okresie objętym kontrolą pracownikom zapewniono w każdym tygodniu prawo do co najmniej 35 godzin nieprzerwanego odpoczynku.

21. Zapewnienie dnia wolnego za pracę w dniu wolnym wynikającym z przeciętnie 5 – dniowego tygodnia pracy w przyjętym okresie rozliczeniowym.

Pracownicy nie wykonywali pracy w dni wolne wynikające z przeciętnie 5 – dniowego tygodnia pracy w przyjętym okresie rozliczeniowym.

22. Zapewnienie przynajmniej raz na cztery tygodnie niedzieli wolnej od pracy.

W okresie objętym kontrolą pracownicy nie wykonywali pracy w niedziele.

23. Rekompensata pracy w niedziele, święto innym dniem wolnym lub dodatkowym wynagrodzeniem.

W okresie objętym kontrolą pracownicy nie wykonywali pracy w niedziele i święta.

24. Niepłatna przerwa na spożycie posiłku lub załatwienie spraw osobistych.

W zakładzie nie wprowadzono niepłatnych przerw na spożycie posiłku lub załatwienie spraw osobistych.

25. Przestrzeganie przepisów o pracy w porze nocnej.

W okresie objętym kontrolą pracownicy nie wykonywali pracy w porze nocnej.

3. Wypłata wynagrodzenia za pracę i innych świadczeń

Stwierdzono, że:

1. Wypłata wynagrodzenia w terminie.

W zakładzie opracowano i wprowadzono w życie regulamin pracy.

W regulaminie pracy w § 18 pkt 5 ustalono termin wypłaty wynagrodzenia na 27 dnia każdego miesiąca kalendarzowego.

Ustalono, że pracownikom wypłacono wynagrodzenie, za zgodą wyrażoną na piśmie, za pośrednictwem rachunku bankowego.

Wszystkim w/w w pkt 1 protokołu pracownikom w okresie objętym kontrolą wypłacono wynagrodzenie za pracę.

Pracownikom wypłacono wynagrodzenie:

- za VII.2014 r. – w dniu 29.07.2014 r.

- za VIII.2014 r. – w dniu 27.08.2014 r.

- za IX.2014 r. – w dniu 26.09.2014 r.

2,3,4. Wypłata wynagrodzenia co najmniej równego minimalnemu, w prawidłowej wysokości, w wysokości co najmniej minimalnego wynagrodzenia za pracę (art. 129 § 5 KP).

Na podstawie list wynagrodzeń w/w pracowników ustalono, że pracownikom za pracę naliczono w okresie objętym kontrolą wynagrodzenie w wysokości zgodnej z treścią umowy o pracę, w wysokości równej lub wyższej minimalnemu wynagrodzeniu za pracę.

Pracownikom wypłacano, z wyjątkiem 5 przypadków (opisano w pkt. 3. 5 protokołu) wynagrodzenie w wysokości wynikającej z treści umowy o pracę i w wysokości wyższej niż minimalne wynagrodzenie za pracę.

Nie stwierdzono w zakładzie sytuacji nie wykonywania pracy przez pracownika ze względu na rozkład czasu pracy w przyjętym okresie rozliczeniowym.

5. Potrącenia z wynagrodzenia za pracę.

W okresie objętym kontrolą nie dokonywano potrąceń z mocy ustawy.

Stwierdzono, że pracownikom potrącano z wynagrodzeń za pracę, za zgodą pracowników wyrażana na piśmie ratę pożyczki z kasy zapomogowo – pożyczkowej, zakładowego funduszu mieszkaniowego oraz składkę w związku z ubezpieczeniem grupowym.

Stwierdzono, że potrącając z wynagrodzenia za pracę

za VII., VIII. i IX. 2014 r. nie

zachowano kwoty wolnej od potrąceń w wysokości 80 % minimalnego wynagrodzenia za pracę (tj. kwoty 989,76 zł).

Stwierdzono, że:

- z wynagrodzenia potrącono w VII., VIII. i IX. 2014 r. składkę i ratę pożyczki z kasy zapomogowo – pożyczkowej, składkę w związku z ubezpieczenia zdrowotnym, ratę z zakładowego funduszu mieszkaniowego – po potrąceniach pracownicy wypłacono 383,05 zł,

- z wynagrodzenia potrącono w VII., VIII. i IX. 2014 r. składkę z kasy zapomogowo – pożyczkowej, składkę w związku z ubezpieczenia zdrowotnym, ratę z zakładowego funduszu mieszkaniowego – po potrąceniach pracownicy wypłacono 963,05 zł,

- z wynagrodzenia potrącono w VII., VIII. i IX. 2014 r. składkę i ratę pożyczki z kasy zapomogowo – pożyczkowej, składkę w związku z ubezpieczenia zdrowotnym, ratę z zakładowego funduszu mieszkaniowego – po potrąceniach pracownicy wypłacono 700,05 zł,

- z wynagrodzenia potrącono w VII., VIII. i IX. 2014 r. składkę i ratę pożyczki z kasy zapomogowo – pożyczkowej, składkę w związku z ubezpieczenia zdrowotnym, ratę z zakładowego funduszu mieszkaniowego – po potrąceniach pracownicy wypłacono 585,01 zł,

- z wynagrodzenia potrącono w VII., VIII. i IX. 2014 r. składkę i ratę pożyczki z kasy zapomogowo – pożyczkowej, składkę w związku z ubezpieczenia zdrowotnym, ratę z zakładowego funduszu mieszkaniowego – po potrąceniach pracownicy wypłacono 397,02 zł.

6 i 7. Wynagrodzenie za pracę w godzinach nadliczbowych i ryczałt za pracę w godzinach nadliczbowych.

W okresie objętym kontrolą 3 pracownicy wykonywali pracę w godzinach nadliczbowych wynikających z podwójnego zatrudnienia w tej samej dobie roboczej. Za pracę w godzinach nadliczbowych pracownikom wypłacono wynagrodzenie ale nie naliczono 50 % dodatku.

W okresie objętym kontrolą nie wypłacano ryczałtu za pracę w godzinach nadliczbowych.

8 i 9. Dodatkowe wynagrodzenie za pracę w porze nocnej. Ryczałt za pracę w porze nocnej.

W okresie objętym kontrolą pracownicy nie wykonywali pracy w porze nocnej.

10. Dodatek za pracę w niedziele i święta.

W okresie objętym kontrolą pracownicy nie wykonywali pracy w niedziele i święta – nie wypłacano wynagrodzenia za pracę w niedziele i święta.

11. Wynagrodzenie za czas niewykonywania pracy, za który pracownik zachowuje prawo do wynagrodzenia.

W okresie objętym kontrolą nie wypłacano wynagrodzenia za czas niewykonywania pracy.

12. Wynagrodzenie za czas niezdolności do pracy.

Stwierdzono, że w okresie objętym kontrolą nie wypłacano wynagrodzenia za czas niezdolności do pracy z powodu choroby.

13. Wynagrodzenie za urlop wypoczynkowy.

Na podstawie kart ewidencji czasu pracy ustalono, że pracownicy korzystali z urlopu wypoczynkowego. Stwierdzono m.in., że np.:

- wykorzystała w VII.2014 r. – 10 dni urlopu i w VIII.2014 r. – 14 dni,
 - w VII.2014 r. wykorzystała 12 dni urlopu, w VIII.2014 r. – 8 dni,
 - w VII.2014 r. wykorzystał 7 dni urlopu, w VIII.2014 r. – 8 dni a we IX.2014 r.
 – 3 dni.

- w VII.2014 r. wykorzystał 23 dni urlopu, w VIII.2014 r. – 2 dni urlopu.

- w VII.2014 r. wykorzystała 21 dni urlopu a w VIII.2014 r. – 1 dzień.

- < w VII.2014 r. wykorzystała 8 dzień urlopu a w VIII.2014 r. - 14 dni.

- w VII.2014 r. wykorzystała 14 dni urlopu a w VIII.2014 r. – 11 dni.

- w VII.2014 r. wykorzystała 14 dni urlopu a w VIII.2014 r. – 9 dni.

Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie – pracownikom wypłacano wynagrodzenie w takiej wysokości, w jakiej by otrzymali gdyby w tym czasie wykonywali pracę.

14. Ekwiwalent za urlop.

W okresie objętym kontrolą nie wypłacano ekwiwalentów.

15. Należności z tytułu podróży służbowej.

W okresie objętym kontrolą nie wypłacono należności z tytułu podróży służbowych – pracownicy nie odbywali podróży służbowych.

16. Odprawa z tytułu rozwiązania stosunku pracy z przyczyn nie dotyczących pracownika.

W okresie objętym kontrolą nie wypłacano odpraw pieniężnych.

17. Ekwiwalent za używanie odzieży własnej.

W zakładzie opracowano zasady gospodarowania odzieżą roboczą.

Ustalono na podstawie kart przydziału, że w zakładzie Pracodawca wydaje odzież roboczą pracownikom.

W związku z powyższym Pracodawca nie wypłaca ekwiwalentu.

18. Ekwiwalent za pranie i naprawę odzieży.

Ustalono, że w zakładzie pracodawca zapewnia pranie odzieży zatrudnionym pracownikom.

W związku z powyższym Pracodawca nie wypłaca ekwiwalentu.

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: ,

b/ poleceń: .

Wykaz(y) decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a) ^(**) załącznik(i) nr do protokołu.

4. W czasie kontroli sprawdzono / nie sprawdzono ^(**) tożsamość:

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli pobrano / nie pobrano ^(**) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji:

6. W czasie kontroli udzielono / nie udzielono ^(**) porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: ,

- z zakresu prawnej ochrony pracy: ,

w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu załącza się / nie załącza się ^(**) załączników: , stanowiących składową część protokołu:

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

.....

Na tym protokół zakończono.

Łódź, dnia 13.10.2014

STARSZY INSPEKTOR PRACY
 SPECJALISTA

Beata Hełińska
 (podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 13.10.2014 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

DYREKTOR
MIEJSKIEGO PRZEDSZKOLA NR 12
Dorota Andrzejewska-Tworek
mgr Dorota Andrzejewska-Tworek
.....
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).
2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu złożono wniosek / nie złożono wniosku. (**)

Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia ~~wniesione~~ / nie wniesiono / zostaną ~~wniesione~~ (**)

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....
.....
.....
.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy). (**)

DYREKTOR
MIEJSKIEGO PRZEDSZKOLA NR 12
Dorota Andrzejewska-Tworek
mgr Dorota Andrzejewska-Tworek
.....
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

STARSZY INSPEKTOR PRACY
SPECJALISTA
Beata Helińska
mgr Beata Helińska
.....
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

toch 13.10.2014 ✓
(miejsce i data podpisania protokołu)

(*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(**) – niepotrzebne skreślić