

.....
pieczęć państwowego inspektora sanitarnego

PROTOKÓŁ Z WIZYTACJI

Nr 02/PZ/118/13

Zgierz, 29.05.2013
(miejsowość i data)

przeprowadzonej przez upoważnionego(-ych)* pracownika (-ów)* Powiatowej
Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Zgierzu Magdaleny Dzwonik,
asystent, odwrata administracji i pomocy administracji,
nr upoważnienia 1
(imię i nazwisko, stanowisko służbowe, nr upoważnienia do czynności kontrolnych)

Wizytację przeprowadzono na podstawie art. 2, w związku z art. 6 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2011 r. Nr 212, poz. 1263, z 2012 r. poz. 460 i 892 oraz z 2013 r. poz. 2) w związku z art. 67 § 1 oraz art. 68 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.).

Sposób przeprowadzania wizytacji określa procedura PT/PZ/01.

CZĘŚĆ I – INFORMACJE DOTYCZĄCE WIZYTOWANEJ PLACÓWKI

- Wizytowana placówka:
Miejskie Przedsiębiorstwo Nr 2 w Zgierzu „Pod Topolą”
ul. Górczyńskiego 30 95-100 Zgierz
(pełna nazwa, adres)
- Kierujący placówką:
Dyrektor Dorte Andrzejewski - Inwent.
(imię i nazwisko, stanowisko)
- Przedstawiciel placówki, wyznaczony przez Kierującego placówką, do reprezentowania go podczas wizytacji:
Pani Katarzyna Kubańska, nauczycielka
(imię i nazwisko, stanowisko/funkcja)

CZĘŚĆ II – PRZEPROWADZANIE WIZYTACJI

1. Zakres przedmiotowy wizytacji: *ocena realizacji interakcyjnego programu: Przedmiotowa Programowa Edukacja i Inżynieria*
pt. „Cyfrowe portfolio”
2. W czasie wizytacji przedłożono do wglądu następującą dokumentację:
Informacja o realizacji programu „Cyfrowe portfolio”
portfolio

(wymienić)
3. Integralną częścią protokołu jest załącznik *F/IT/PT/PZ/01/03/02*

CZĘŚĆ III – USTALENIA PO PRZEPROWADZONEJ WIZYTACJI

1. Uwagi i zalecenia wynikające z przeprowadzonej wizytacji:
brak uwag i zaleceń
 2. Uwagi i zastrzeżenia kierownika/osoby upoważnionej wizytowanej jednostki. Pan (i) wnosi/nie wnosi* uwag i zastrzeżeń do opisanego w protokole stanu faktycznego:
nie wnoszę uwag

(wymienić)
 3. W książce kontroli dokonano wpisu: *tak* nie*
 4. Protokół niniejszy został sporządzony w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach po jednym dla każdej ze stron, a następnie po odczytaniu i omówieniu go został podpisany.
 5. Poprawki i uzupełnienia do protokołu:
nie
- (podać: nr strony protokołu, załącznika, określenia lub wyrazy błędne i te, które je zastępują)

Kotomyno Lubadz
.....
(podpis osoby w obecności której przeprowadzono wizytację)

M. Doronko
.....
(podpis osoby wizytującej)

CZEŚĆ IV – POTWIERDZENIE ODBIORU PROTOKOŁU

1. Protokół z wizytacji działalności oświatowo - zdrowotnej i promocji zdrowia wraz z załącznikiem, przeprowadzonej w dniu (-ach)* *27.05.2013* ...otrzymałem/(-am)*

MIEJSKIE PRZEDSZKOLE Nr 12
95-100 Zgierz
ul. K.I. Galczyńskiego 30
tel. 42-716 52 54, fax 42-716 17 12
NIP-732-214-33-06 REG.100884355

DYREKTOR
MIEJSKIEGO PRZEDSZKOLA NR 12
27.05.2013
.....
mgr Dorota Andrzejewska-Twarok
(data, podpis i pieczęć odbierającego protokół)

Niniejszy protokół nie może być bez zgody Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w..... *Zgierz*powielany inaczej jak tylko w całości.

Protokół sprawdzono pod względem formalnym po dokonaniu czynności kontrolnych i zatwierdzono/ nie zatwierdzono* wyniki wizytacji na egzemplarzu protokołu właściwego państwowego inspektora sanitarnego.

.....
(data, podpis kierownika komórki organizacyjnej
/kierownika technicznego/zastępcy)

* zaznaczyć właściwe

.....
pieczęć państwowego inspektora sanitarnego

OCENA REALIZACJI INTERWENCJI PROGRAMOWEJ

Poniższy formularz stanowi załącznik do protokołu z wizytacji nr 02.P.21.118/13

z dnia 27.05.2013.

1. Oceniana interwencja programowa:

Proceduralny Program Edukacji Antyalkoholowej
pt. „Wyżk perestrojki wstał mas”

2. Koordynator szkolny programu:

Imię: Krystyna Rataj, Katarzyna Kubecka,
nauczycielki
(imię i nazwisko, stanowisko służbowe)

3. Realizatorzy programu w placówce:

Imię: Katarzyna Kubecka i Krystyna Rataj,
nauczycielki
(imię i nazwisko, stanowisko służbowe)

4. Czas realizacji programu:

2012-2013 rok proceduralny

5. Zasięg i adresaci objęci programem:

2 grupy proceduralne dzieci 5-letni; 48 dzieci;
w dwie grupy: 15

6. Cel/e ustalony/e dla interwencji programowej w placówce:

Wypracowanie celów: przygotowanie i przeprowadzenie!

7. Sposób wdrożenia programu w placówce:

każdy wykład przed wykładem uczestniczyli w oratorium
z zakresu wdrożenia programu, były panele
"Kocham nas", programy w języku polskim.

8. Z kim (z jakimi instytucjami, organizacjami, osobami) współpracowano w realizacji programu i w jakim zakresie:

usprawnienie lokalnego i realizacji tego programu
nie było.

9. Metody/ formy realizacji programu:

prezentacje, druki (plakaty)
wykład - obszar dydaktyki i metody dydaktyki
Program realizowano w formie wykładów i
5 kopii wariantowych

10. Opis zadań realizowanych w placówce w ramach programu:

Działania praktyczne z dołączeniem przez siebie wiadomości
swoim rodzicom, w formie wierszy, quizów,
prezentacji.

Na stronie internetowej MP Nr 12 zamieszczono do-
mentację fotograficzną z zajęć, prac dydaktycznych
realizacji programu.

11. Zgodność realizowanych działań z założeniami programu:

realizowane działania były zgodne z założeniami
programu, z celami programu.

Wskazane zostały zaproszenia z programem, z pracami
dydaktycznymi (plakaty).

12. Czy treści programowe zostały wpisane do:

- a) szkolnego programu profilaktyki
b) programu wychowawczego szkoły

tak/nie (podkreślić właściwe)
tak/nie (podkreślić właściwe)

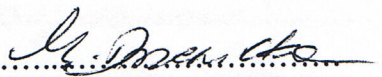
13. Efekty osiągnięte podczas realizacji programu w placówce (wg koordynatora szkolnego):

"Dzięki po zakończeniu Programu, Łucja pasywnie
"idealna" dzięki której o środowiska naturalne
i nasze zdrowie (nie chęć być) bierzący
program"

14. Uwagi i spostrzeżenia dotyczące realizacji programu:

W opinii koordynatora przedmiotowych, działań
były bardzo zaangażowane i realizowały program,
chcieli się orientować i mieć świadomość,
mają świadomość znaczenia dyskusji
i w szczególności dyskusji tematycznej,
chcieli między sobą w sytuacjach, gdy mogłyby
i realizowały programy, lub gdy
dostępni były przy nich byłem
Każdy z uczestników: cele programu zostały
osiągnięte

(w opinii koordynatora i wizytującego)


(podpis osoby wizytującej)